

Kuntalaisten kuulemistilaisuus

Aika	to 22.11.2018 klo 18.00 – 19.40
Paikka:	Hyvärilän nuorisomatkailukeskus, auditorio
Läsnäolijat	39 kpl +
Puheenjohtaja	Matti Kämäräinen
Esittelijä	Asko Saatsi
Sihteeri	Anne Korhonen

Tilaisuudessa esitetyt kysymykset ja kommentit:

Timo Komulainen: kannattaa selvityksen tekemistä ja liitosta mutta reunaehdoilla. Tilanne muuttunut, talous tiukentunut, Valtimo tuhlannut. Ei sitouduta ylisuuriin investointeihin tai lupauksiin sopimuksessa vaan elettävä talouden ja hetken mukaan.

Hannu Pääkkönen, uudella kunnalla haasteita kun ei porkkanarahoja. Nyt oltava Nurmeksen tiukkana, ei liikoja lupauksia
Asko: harkinnanvarainen avustus olemassa, kriteerit tiukat, ei päätetty haetaanko

Matti Rönkkö, mitkä 4 kysymystä ovat valtuuston vastattavana päätöstä tehtävänä. Riittääkö vastaus, että huononee vähemmän kuin yksin vai pitääkö parantaa?
Asko luki kuntarakennelaista 4 kohtaa

Veli-Matti Hurskainen, miksi kiire? Miksi v. 2020 eikä 2021? Kuntavaalit olisivat lähempänä liitosta v. 2021

Asko: Valtimon aloitteessa aikataulutoive, helpottaa suunnittelua kun suunnittelukausi lähempänä

Leena: valtuustoaloite, epävarmuus rasittaa, parempi tehdä ratkaisu mahdollisimman nopeasti, sote jo kunnossa, investoinnit Valtimolla tehty, joten ratkaisun teko helpompaa nyt kuin v. 2011-12

Vesa Pyykönen: miksi valtimolaiset haluavat kuntaliitosta Nurmeksen kanssa?

- Anna Hölttä: oleellinen muutos viime kerrasta, yhteistyö korostuu nykyään enemmän, selvitys kannattaa tehdä, sote jo pois kunnilta, kunnanjohtajan irtisanoutuminen, toive hyvästä hengestä selvityksen tekemisessä, ratkaisu sitten selvityksen perusteella
- Ilona Alhoniemi: ehdotettu syvempää yhteistyötä, mutta missä voisi tehdä järkevästi. Parempi aidosti yhdessä kunnassa.

Hannu Mikkilä: talous huonontuu koko ajan, parempi tehdä yhtenä kuntana taloutta kuntoon, kuin kunnat erikseen

Vesa Honkanen (?): mitkä on plussat ja miinukset yhdistämisessä?

- Matti: selvitystyö vasta aloitettu, ei vielä tässä vaiheessa tiedossa

Kyösti Haverinen: lähtökohdat nyt erilaiset kuin viimeksi, kunnan taloudesta 60 % soteen, rekrytointi ongelma kunnissa, liittyminen voisi helpottaa. Ei jyrkkää kantaa ennen selvityksen tekemistä. Mikä on k:n näkemys henkilöstön osalta liitossa tai ilman?

- Asko: haaste on konsernirakenne, yhtiöittämisvelvollisuus muuttaa toimintaa, suuri rakenteellinen haaste Nurmekselle ja tuo osaamishaastetta henkilöstölle ja luottamushenkilöille. Vetovoimaelementti nuorille?

Jukka Mikkonen: yhteistyötä (eri järjestöt) jo paljon kunnissa, kannattaa liitosta, valtionosuus lisääntyy, ylim. vaalit v. 2019?

- Leena: 929 000 euroa /vuosi lisää, niin kauan kuin lainsäädäntö voimassa

Hannu Pääkkönen: vaarantuuko ammatillinen koulutus, jos kuntaliitos toteutuu (Ismek ja ammattiopisto)

- Asko: Riverialla ei uutta perussopimusta, vanhassa sopimuksessa kuntia kuultava

Vesa Honkanen: luottamushenkilöiltä tullut kyytiä, kun kuntayhtiö tekee päätöksiä, vaatii joustavuutta luottamushenkilöiltä kun päätösvalta menee yhtiölle. Päätöksenteossa ajateltava pitemmälle. Väkiluku tärkeä esim. uusia yrityksiä saataessa paikkakunnalle

Vesa Pyykönen: jos liitos tulee, miten vaikuttaa veroprosenttiin, kun sote kustannukset nousevat

- Matti: kunnille parempi mitä nopeammin tulisi valtakunnallinen sote ja maakuntauudistus
- Asko: päiväkotit ja koulupuolella valtionosuudet toimii, syntyvyys hyvä suhteessa väkimäärään ongelma miten valtionosuudet kohdistuvat sote-kustannuksiin.

Veli-Matti Hurskainen: valitettavaa että tehdään politiikkaa tehdään sotella. Sote-palvelujen yksityistäminen ei ole vaihtoehto. Sotea resurssoitava kuntien kautta, nyt kunnissa ollaan vaikeuksissa. Ei tässä tilaisuudessa politikoida

Ilona Alhoniemi: kuinka tarkkaan Nurmes laskee efektivistä veroprosenttia?

Asko: valtionosuus pienentyy 1,1 milj, verotulot kasvaa 900 000 €, vaikeus tulee yhden vuoden viiveellä

Vesa Pyykönen: Valtimolla hyvät hallinnon tilat, meillä ei. Onko mietitty?

Matti: ei vielä

Kyösti Haverinen: viime selvityksestä lyhyt aika, voidaanko edellisiä selvityksiä hyödyntämään?

Asko: selvitystä voidaan hyödyntää aikatauluissa ja sisältörakenteissa, nyt konsernirakennetta selvitettävä enemmän.